

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Т.В. ЧЕРЕМИСИНА

**ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ УЧАСТНИКАМИ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Издательство **КНИ** «Юрлитинформ»

Т.В. Черемисина

**ЭТИКА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ
УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Монография

**Под редакцией
кандидата юридических наук, доцента
Ю.А. Цветкова**

**Издательство «Юрлитинформ»
Москва
2022**

УДК 174:343.13-05
ББК 87.752
Ч-46

Автор:

Черемисина Т.В. — старший преподаватель кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Рецензенты:

Колоколов Н.А. — доктор юридических наук, судья Верховного Суда Российской Федерации в почетной отставке;

Соболев А.М. — кандидат юридических наук, руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области, генерал-майор юстиции.

Черемисина Т.В.

Ч-46 **Этика взаимодействия следователя с профессиональными участниками уголовного судопроизводства: монография** / под ред. канд. юрид. наук, доц. Ю.А. Цветкова. — М.: Юрлитинформ, 2022. — 144 с.

ISBN 978-5-4396-2363-1

Взаимодействие профессиональных участников уголовного судопроизводства (следователя, руководителя следственного органа, прокурора, адвоката, органа дознания и суда) исследуется в монографии с нового ракурса — профессиональной этики и делового этикета. Эмпирической базой исследования являются результаты личных formalizованных интервью обучающихся образовательных организаций и сотрудников СК России, обзоры дисциплинарной практики и воспитательной работы в органах СК России.

Наряду с традиционными впервые исследуются вопросы эволюции этики следователя в цифровую эпоху, практика работы нового совещательного органа — суда офицерской чести, соотношения подходов к управлению служебным поведением в корпорациях (комплаенс-программы) и органах государственной власти.

Предназначена для сотрудников следственных и иных правоохранительных органов. Может представлять научный и профессиональный интерес для преподавателей, студентов и аспирантов юридических специальностей.

УДК 174:343.13-05
ББК 87.752

ISBN 978-5-4396-2363-1

© Черемисина Т.В., 2022
© Издательство «Юрлитинформ», 2022

Введение

Там, где силен закон, но слаба этика, слабым будет и общество. Там, где сильна этика, но слаб закон, слабым будет и государство. Только в единстве права и морали возникает гармония здорового общества и сильного государства.

Ни один закон не бывает настолько совершенным, и ни одна система права не бывает настолько полной, чтобы их можно было применить к каждому человеческому поступку и к каждому акту коммуникации между людьми. Об этом писал еще Аристотель: «Закон — всегда нечто обобщенное. Бывают особые случаи, для которых невозможно предположить общее высказывание, с непреложностью для него приемлемое. Когда закон составлен для общего случая, а произошло нечто вне его, тогда поступать правильно значит: там, где у законодателя, составившего закон, пропуск или погрешность, поправить упущение, которое признал бы сам законодатель. Посему добро и есть право, и лучше любого, но не безусловного, права. Точнее, добро лучше права с погрешностью. Сама природа доброго — это поправка к закону в том, в чем из-за его всеобщности имеется упущение»¹.

Точно так же и в уголовном судопроизводстве: ни один, даже самый совершенный уголовно-процессуальный кодекс не может предусмотреть всех сложностей и всего разнообразия отношений, которые возникают в этой сфере. Именно поэтому уголовно-процессуальный закон часто допускает дискрецию, то есть возможность применения его норм в зависимости от усмотрения следователя, прокурора или судьи. Согласно принципу свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ), судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, руководствуясь не только законом, но и совестью.

Впервые на уровне научного исследования к проблемам морали и нравственности в уголовном судопроизводстве обратились дореволюционные юристы А.Ф. Кони, В.Д. Спасович, В.К. Случевский.

Первым эти проблемы затронул А.Ф. Кони в работе «Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики)», опубликованной в 1905 г. Автор обращает внимание на проблемы этического

¹ Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4 / пер. с др.-греч.; общ. ред. А.И. Доватура. М., 1984. С. 168.

40. Черемисина Т.В. Проблемы и перспективы взаимодействия следователя и суда // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2016. № 3. С. 115–118.
41. Черемисина Т.В. Роль судов офицерской чести в организации воспитательной работы в Следственном комитете Российской Федерации // *Российский следователь*. 2020. № 9. С. 56–59.
42. Черемисина Т.В. Цифровой этикет в следственной деятельности // *Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции, посвящ. 160-летию учреждения должности судебного следователя и памяти выдающегося историка российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова (Москва, 24 сентября 2020 г.)* / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета РФ, 2020. С. 232–238.
43. Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователей СК России и сотрудников оперативных подразделений полиции. Взгляд изнутри // *Уголовный процесс*. 2021. № 3. С. 38–45.
44. Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователя и адвоката // *Адвокатская практика*. 2020. № 2. С. 36–41.
45. Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователя и руководителя следственного органа // *Российский следователь*. 2021. № 4. С. 51–53.
46. Черемисина Т.В. Этические аспекты взаимодействия следователя и суда // *Российский судья*. 2019. № 7. С. 45–50.
47. “We aren’t your reincarnation!” Workplace motivation across X, Y and Z generations / A. Mahmoud, L. Fuxman, I. Mogh, W. Reisel & N. Grigoriou // *International Journal of Manpower*. 2020. Vol. 42. No. 1. P. 193–209.

Диссертационные исследования

1. Голубев Н.А. Основы эффективного информационного взаимодействия уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2003. 29 с.
2. Потапов Д.В. Проблемы взаимодействия следователя, руководителя следственного органа и прокурора в досудебном производстве по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 206 с.
3. Сухова И.И. Нравственные начала решения о необходимости избрания меры пресечения, допускаемой только по судебному решению: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 228 с.
4. Шашкова И.А. Психологические особенности профессионального взаимодействия участников уголовного процесса: дис. ... канд. психол. наук. М., 2020. 207 с.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ	8
Глава 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТИКИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	29
§ 2.1. Этика следователей поколения «Z»	29
§ 2.2. Цифровой этикет в профессиональных взаимодействиях следователя	40
§ 2.3. Этика взаимодействия следователя с участниками судопроизводства в условиях пандемии	48
Глава 3. ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА	54
Глава 4. ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНА ДОЗНАНИЯ	67
Глава 5. ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА	81
Глава 6. ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И АДВОКАТА	91
Глава 7. ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И СУДА	105
Глава 8. ЭТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПОМОЩНИКА СЛЕДОВАТЕЛЯ	115
Глава 9. РОЛЬ СУДОВ ОФИЦЕРСКОЙ ЧЕСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ	127
Заключение	133
Библиографический список	138